



NBS
Audio Cables, Inc.
美國「蛇皇」

NBS Omega Extreme IV 電源線

NBS Omega Extreme IV 電源線

如閣下對我在上期試聽的 NBS Statement Extreme IV 電源線的表現感到心動，但又未有足夠的消費能力去把它據為己有，而又稍嫌現正使用中的兩聲道純音響組合中的音源或功放以至家庭影院中的環繞聲處理器的中頻音色取向是流於過份的清爽；重現抒情的人聲錄音以至影片中的對白時情感的描繪力只屬一般，難以令人聽得/睇得投入，且高頻又欠缺細緻的光芒；延伸力、擴散性以及質感不足，而中低以至低頻段的迫力感稍遜、控制力不足與及又絕非走豐厚飽滿式的話，那麼我認為本文測試折實售價 4400 港元的 NBS Omega Extreme IV 電源線說不定可能是你的絕地反擊救星。

由於無資料，有關 Omega Extreme IV 內部結構上的種種，我實在一無所知。然而在實際應用時，由於 Omega Extreme IV 的線身上由頭至尾皆鋪設了那些結構又厚又硬的特殊屏蔽保護層，其結構有別於上期我所測試的 Statement Extreme IV 線身上近線頭線尾部份約長 6 吋位置之間由於沒有鋪設屏蔽保護層令插頭/插尾部份的線身保持住一定的柔軟度，因此我每次要把它的美式插頭與及 IEC 插尾插入排蘇與及機背之內，是必需要花一點時間把它的線身順勢屈至合適的角度才可順利進入這種種不便則清清楚楚地知道。

從造型觀之；我得須承認 Omega Extreme IV 的外貌是明顯不及上期我所測試身價高近 7 倍的 Statement Extreme IV 般具台型，然而在適配的情況下(何為適配？以下自有分曉)，Omega Extreme IV 亦可為你帶來一份「腦震蕩」式的音響效果；只不過在相互比較下，二者在此環節的分別是在於 Omega Extreme IV 所產生出的可令人感到「腦震蕩」式音效的餘波是較 Statement Extreme IV 短促一點；講震撼力、剛勁性以至迫力感無疑是 Statement Extreme IV 來得更加直接了當，更能直鉅聽者的心窩。但想到二者在價位上存在如此大的差距，Omega Extreme IV 正所謂輸少當贏吧。

至於何謂適配？原因由於今天的 NBS 是以旗幟鮮明的設計理念來為旗下 3 個系列出品的電源線進行校聲，從上至下；Black Label II 系列的適配性最廣泛，據說可應用在各種類型聲音取向的高級機種之中而不會出現個性重疊所衍生出的負面效果；而 Classic IV 系列則是真空管機以及一些典型厚聲一族的晶體管器材的至佳之選；至於 Omega Extreme 系列則剛好相反，它是專為聲音鮮活性十足，而音像又流於纖巧性的晶體管機而設。據說 NBS 之所以把 Black Label II 系列以外的 Classic IV 與 Omega Extreme 系列產品的聲音取向進行楚河漢界式的分類，其主要目的是除可避免系列間出現個性太過相近，甚至乎重疊的產品之外，亦可讓捧場客更易於在自己的消費能力範圍內，於她們眾多出品中作出一個最理想的選擇。而另一方面，在 Classic IV 與 Omega Extreme 這兩個系列中的愈高級型號的各方表現亦愈見全面。由於 NBS 出品的電源線是以旗幟鮮明的方式來作為校聲基礎，若使用不得其法，經驗告訴我，是較易換來反效果的，用家必須正視。

我在上期測試 NBS Statement Extreme IV 電源線的過程中，當把它接入 Audio Note M8 Line MKII 真空管前級供電之後，發覺它的各方表現明顯顯得更加揮灑自如，豪邁奔放，不但能為我這具 Audio Note 火車頭再增添了幾分的活力之餘，而且更無損中頻音色的優美度、細膩性、和諧性，全頻段的細緻度與及亦能盡顯其分析力上乘的音響特性。今回我在初試 Omega Extreme IV 電源線的啼聲時，由於仍未知道它的音響個性是有別於 Statement Extreme IV 而錯配鴛鴦，二話不說直接把它接入 Audio Note M8 Line MKII 真空管前級供電，在重播了《Incredible Violin》；CD 編號 CFCD 18，這張由小提琴家 Giovanni Angeleri 作主奏以及領導 Orchestra Delle Venezie 演出的錄音中的第 1 軌莎拉莎蒂「流浪者之歌」過後，我已發覺主奏小提琴的生動性明顯被受削弱，而音樂的表情亦相對地變得較為呆滯，凝聚以及感染力更大為失色，且分析力未如理想，對比度不夠鮮明。此曲既終後，我對此刻中頻音色的優美度、細膩性以及悅耳和諧性為何沒之前那麼自然，而且更轉趨至存在著一份人工化的表現而進行了詳細分析。及後得悉，原來是 M8 Line MKII 的中頻變得豐厚了，而音色亦傾向甜美醉人了，因而令爽朗性大打折扣，音色的平衡度出現了明顯的傾斜。經驗告訴我，這顯然是個性重疊而衍生出的必然現象，由於仍未經歷另一環節的 AB 比較，我雖某程度知道問題所在，但此刻仍未敢輕言說出 Omega Extreme IV 是不適宜為真空管機供電的。必須再小心求証。

適逢舍下正有一部分別內置了 1 支 ECC83(12AX7)、2 支 ECC82(12AU7)與及 4 支 KT-88(6550)真空管的日本 Luxman 出品 SQ-N100 合併式真空管擴音機待試，為了驗證出 Omega Extreme IV 是否真的不適宜為真空管機供電，我於是把原本一直為 SQ-N100 供電而又有非常突出表現並裝配了經 Isoclean Power 鍍金處理過的美式插頭與 IEC 插尾的日本 Acrolink 出品 6N-P4020II 電源線卸下，改接入 Omega Extreme IV 電源線為它供電，在重放了 Giovanni Angeleri 所拉奏的「流浪者之歌」的第一樂章過後，我從 PMC IB2 所傳來的聲響之中又再一次感受到聲音是出現了一種不協調現象；中頻不但明顯凸出，且中低頻亦流於累贅，欠缺柔韌性，這一著讓我充份驗證到 Omega Extreme IV 的中頻音色原來亦是傾向飽暖，而中低頻的緊湊性又未達 Statement Extreme IV 的高水平，且低頻段相對地亦較為豐厚，而高頻段的明亮度亦猷有不及。個人認為，凡具有這種個性的電源線都不適宜用來為真空管機以及聲音流於厚聲一族的晶體管器材供電。目前那情況，除引証到個人的睇法是有理據支持之外，亦同時引証到 NBS 為旗下出品採用旗幟鮮明的校聲手法原來亦是所言非虛的。發燒友選購前，必須對症下藥才能獲得預期的效果。

經歷了上述兩個真空管機的測試環節測試之後，我接著把 Omega Extreme IV 電源線分別改接入馬蘭士 SA-7S1 SACD/CD 兼容播放機以及 Jeff Rowland Model 312 晶體管後級供電(採用 15→20A IEC 轉插)後，雖然 SA-7S1 與 Model 312 絕非音像流於纖巧性的晶體管機種，然而它們的聲音鮮活性十足則是不容否定的事實，因此我不但可在 SA-7S1 的測試環節之中明確地感受到之前在真空管機的測試時那被受扭曲了的全頻以及音色平衡度已回復正常狀態，而且全頻段的生動性亦表現得非

常出色。此外，這份已回復正常的重播效果我亦可在電流量需求更大的 Model 312 後級環節之中同時感受得到。因此在再刻意選播《龍騰虎躍》、《鼓動心弦》與及《響宴》這 3 張發燒擊鼓錄音 CD 碟內最激的幾段音樂，並且更刻意把音量在安全情況下盡情扭大去感受那聲大而不惡的重播效果去享受 Omega Extreme IV 電源線在適配的情況下那份亦可令人感到「腦震蕩」式的音效。講到物超所值，Omega Extreme IV 絕對是一款令人感到難以抗拒的電源線。你若想用有限的消費去盡情感受 NBS 電源線一向為好此道者傾慕的這份音響效果，只要在使用時遵從它的音響特性用它來為合適的器材供電。個人認為，Omega Extreme IV 電源線是上上之選。

總的來說，在 SA-7S1 的測試環節之中，個人認為由於 Omega Extreme IV 電源線能為 SA-7S1 增添了幾分感性的魅力，令音色聽來更覺討好，使 SA-7S1 那人性化的一面表現得更人性化；而上一回在同一位置作初試啼聲的 Statement Extreme IV 電源線則相對地較為率直，於聽感上是多一份理性，而少了一份感性。至於在後級的測試之中，電流承載力更大以及個性更為坦率的 Statement Extreme IV 電源線雖然在大開大合式的錄音重播中是相對地佔了壓倒性的優勢，然而講到均衡性，個人則認為以 Omega Extreme IV 電源線較具說服力。由此推算，我可相信如改用同系中售價與 Statement Extreme IV 電源線貼近的 Omega Extreme 0 來為 Model 312 供電，音響效果必定更臻完美。

香港總代理：先聲音響有限公司

建議售價：HK\$4400